

การพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนแบบ โครงการเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา  
Teacher Development in Project-Based Instruction at Phang-nga College of Agriculture and Technology

อนุวัฒน์ ทองสกุล

รองผู้อำนวยการวิทยาลัย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา  
43 หมู่ 7 ตำบลท่า อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดพังงา 82130 มือถือ 086-3497534 E-mail:

[anuvattongsakul@hotmail.com](mailto:anuvattongsakul@hotmail.com)

Anuvat Tongsakul

Deputy Director, Phang-nga college of Agriculture and Technology

43 Mu 7, Tambon Tham, Amphoe Takua Thung, Phang-nga Province 82130, THAILAND. Mobile: 086-

3497534 E-mail: [anuvattongsakul@hotmail.com](mailto:anuvattongsakul@hotmail.com)

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัญหา แนวทางการพัฒนาครู พร้อมทั้งติดตาม และ ประเมินผล การพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนแบบ โครงการเป็นฐาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา 33 คน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของเคมมิส (Kemmis) และแมคแทกกาท (McTaggart) ซึ่งมี 2 วงรอบ แต่ละวงรอบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติ (Action) 3) การสังเกต (Observation) และ 4) การสะท้อนผล (Reflection) โดยในวงรอบที่ 1 มี 2 แนวทางการพัฒนา คือ 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ และ 2) การนิเทศภายใน ส่วนวงรอบที่ 2 คือ การนิเทศภายในซ้ำ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็น แบบประเมินจัดการเรียนการสอนแบบ โครงการเป็นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาครูในวงรอบที่ 1 คุณภาพการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน ( $M=2.90$ ,  $SD=0.48$ ) และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน แบบโครงการเป็นฐาน ( $M=3.01$ ,  $SD=0.44$ ) อยู่ในระดับ ปานกลาง ในวงรอบที่ 2 พบว่า คุณภาพการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน ( $M=3.25$ ,  $SD=0.42$ ) และ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนแบบ โครงการเป็นฐาน ( $M=3.30$ ,  $SD=0.29$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ : การพัฒนาครู, การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการเป็นฐาน, การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

## Abstract

The Purposes of this research were; to investigate the current status and problems, to follow up and evaluate the Teacher Development in Project-Based Instruction. The target group were thirty-three co-researchers. The process of this action research was conducted according to the concept of two cycle operations described by Kemmis and McTaggart. The Researcher employed two cycles of a four-stage action research process comprising of planning, action, observation, and reflection. As for the first cycle of teacher development, two developing strategies were applied: 1) organized the project-based instruction tutorial workshops, 2) provided the internal coaching of Project-Based Instruction. In the second cycle, the strategies used were repeated internal coaching. The research tools used were evaluation forms of Instruction plans. The statistics applied for data analysis were mean and standard deviation.

The findings of the research were as follows: The first cycle by the first strategy: the overall level of the writing quality of lesson plans for Project Based Instruction was moderate ( $M=2.90$ ,  $SD=0.48$ ) and a knowledge and understanding of how to implement Project Based Instruction, of target group, the overall levels was moderate ( $M=3.01$ ,  $SD=0.44$ ) Subsequently, the effects of second development cycle using the strategy of internal coaching. The results showed that the overall level of writing quality of lesson plans ( $M=3.25$ ,  $SD=0.42$ ) and practice in accordance to lesson plans of Project Based Instruction ( $M=3.30$ ,  $SD=0.29$ ), also yielded the overall levels of moderate.

Keywords: Teacher Development, Project Based Instruction, Action Research